

**PREGLED najznačajnijih zahteva Privredne komore Srbije
na Nacrt Pravilnika o obliku, sadržini i načinu vođenja evidencije o PDV i o obliku i sadržini
pregleda obračuna PDV
(a koji su obuhvaćeni noveliranim tekstom Radne verzije Predloga pravilnika)**

*Napomena: Komentari su dati shodno Nacrtu Pravilnika koji je bio polazna osnova za rad Radne grupe te se brojevi članova odnosno pozicija ne odnose na novelirani tekst. Noveliranim tekstom Radne verzije Predloga pravilnika je izvršena prenumeracija a pojedini članovi su brisani.

➤ **Prema pozicijama NACRTA Pregleda obračuna PDV (Obrazac POPDV)**

1 - Podaci o podnosiocu Obrasca POPDV gde se iskazuju podaci o nazivu, odnosno imenu i prezimenu i PIB-u podnosioca, neće nositi oznaku 1. (1.1, 1.2.)

2.1. PU traži razdvajanje izvoza od APKM (ovaj podatak već postoji u Pravilniku iz člana 37a ZPPPA) – ovaj zahtev je prihvaćen.

3.4. Prihvaćen predlog PKS da se briše ova stavka.

8.2. PKS predložila brisanje stavke 8.2. PU insistira da ovaj podatak bude sadržan u pregledu.

10.5.1. i 10.5.2. – PKS tražila spajanje ove dve stavke dok je PU insistirala da ostane kako je predviđeno Nacrtom.

Osim ovih podataka PKS je insistirala da se podaci o povećanju i smanjenju osnovice i PDV, kao i prometu bez naknade ne iskazuju kao posebni podaci već objedinjeno sa podacima o prometu i obračunatom PDV, kao i da se ne iskazuju posebno podaci o prometu i nabavci opreme, objekata i ulaganjima u objekte. Na posebnom iskazivanju ovih podataka PU insistira. Ovi podaci se u POPDV iskazuju na 23 pozicije i to:

- Promet bez naknade (7 pozicija POPDV): 2.4; 3.6; 5.6; 9.1.5; 10.2.4; 10.3.4; 10.4.2.

- Povećanje i smanjenje poreske osnovice (11 pozicija POPDV): 4.5; 4.6; 4.7; 5.4; 5.5; 9.1.6; 9.1.7; 10.2.5; 10.2.6; 10.4.3; 10.4.4.

- Objekti, oprema i ulaganje u objekte: (5 pozicija POPDV): 9.1.1; 9.1.2; 9.1.3; 10.2.1; 10.2.2.

➤ **Prema članovima NACRTA Pravilnika o obliku, sadržini i načinu vođenja evidencije o PDV i o obliku i sadržini pregleda obračuna PDV**

Član 2. stav 2. i stav 3. tačke 1) i 2) – PKS je tražila brisanje „podataka o licima“ – PRIHVACENO.

Član 2. stav 3. tačka 5) izvršena je jezička korekcija na zahtev PKS i preciziranje šta znači vrsta prometa.

Član 2. stav 5. – PKS tražila preciziranje pojma „hronološkim redom“ kao i kojih podataka se traži – PRIHVACENO (hronološki po datumu prometa).

Član 2. stav 7. – na zahtev PKS brisan .

Ovakav oblik evidencije je glomazan, zahteva znatno vreme za unos podataka, koji se već dostavljaju PU preko GPRS uređaja za daljinsko očitavanje fiskalne kase, saglasno odredbama člana 6. stav 1. Zakona o fiskalnim kasama. Dalje; Ministarstvo trgovine zauzelo je stav da KEP knjiga ne treba da ima evidenciju razduženja po fiskalnim isečcima, već dnevnom prometu-dnevnom izveštaju fiskalne kase.

Član 4. stav 1. tačka 9. – PKS tražila brisanje. PU – insistura na ovom podatku.

Prihvaćen zahtev PU uz korekciju da umesto „druge aktivnosti“ stoji „promet“.

Član 6. stav 1 tačka 4) - brisana

Član 7. stav 1. tačke 5) i 6) i član 8. stav 1. tačke 4) i 5) – na predlog PKS brisano po osnovu izmene osnovice.

Član 15. stav 2. tačka 14. – PKS tražila brisanje podataka o vrsti i količini dobara (ovaj podatak bio je propisan i po prethodnom Pravilniku) – PRIHVACEN predlog PKS.

Član 21. i 22. – na zahtev PKS brisan.

Od obveznika se traži da vodi dodatnu evidenciju podataka iz pojedinih oblika prometa, iako te iste podatke može da traži od organa koji je već evidentirao taj promet. Imajući u vidu Zakon o inspekcijskom nadzoru u kojem je navedeno da inspekcija može od nadležnog drugog organa ili inspekcije da traži neophodne podatke, a ne od privrednog subjekta.

Član 23. – PKS tražila brisanje odredbe da se podatak o „momentu prve upotrebe“ obezbedi u „posebnoj evidenciji“, već da se ovaj podatak obezbedi u BILO KOJOJ evidenciji obveznika (obveznici ovaj podatak imaju u svojim evidencijama) – PRIHVACENO (članovi 23. I 24. spojeni u jedan član – 23.).

Član 26. – PKS tražila brisanje odredbe o obavezi obezbeđivanja podatka o računu koji se stornira – PRIHVACENO.

Član 25. – PKS tražila da se drugačije definiše odredba da se na osnovu pregleda obračuna PDV „unose podaci u poresku prijavu“ jer je neophodno obezbediti da se podaci za PPPDV generišu iz POPDV – PRIHVACENO.

Član 46. – PKS tražila da se izostavi odredba o obavezi da podaci iz POPODV i PPPDV „moraju biti identični“, jer se PPPDV generiše iz POPODV – PRIHVACENO.