

Udruženje Vlasnika Računovodstvenih Agencija
Novi Sad, Trg Slobode 3
PIB: 104178902
e – mail : info@uvra.net
sajt : www.uvra.net
Tel : 021 / 527-895
063/ 560-346



"GILJOTINA PROPISA" - GODINU DANA POSLE **Izveštaj sa javne tribine održane 3.06.2010. u Novom Sadu**

Šta je za godinu dana realizovano na ukidanju nepotrebnih propisa, bila je tema javne tribine održane 3.06.2010. godine u Novom Sadu. U saradnji sa Privrednom komorom Vojvodine i Unijom poslodavaca Vojvodine, Udruženje vlasnika računovodstvenih agencija (UVRA) je organizovala javnu tribinu i to godnu dana nakon što je na istom mestu održan skup povodom pokretanja Sveobuhvatne reforme propisa. (SRP).

O rezultatima koji su ostvareni od pokretanja "Gijotine propisa" do danas, govorili su Andreja Marušić, rukovodilac jedinice za sprovođenje SRP-a, Zoran Kaljević, direktor sektora za razvoj i informacione tehnologije u Republičkom Zavodu za zdravstveno osiguranje (RZZO) i predstavnici UVRE.

Unija poslodavca Vojvodine i Udruženje UVRA uputili su sa tribine i Otvoreno pismo gradonačelniku Novog Sada i pozvali ga da pokrene inicijativu za formiranje lokalne "Giljotine" odnosno, ukidanje komplikovanih administrativnih procedura koje su u nadležnosti lokalne samouprave.

Osim toga, saopštena je i informacija o aktivnostima u Ministarstvu finansija koje se odvijaju na pripremi nacrtu Zakona o poreskom savetovanju. Pošto se oblast poreskog savetovanja u velikoj meri tiče statusa računovođa koji su bili najbrojniji među učesnicima, ta tema je uvrštena u program tribine i o njoj je govorio Miodrag Živković, predsednik Udruženja pružalaca računovodstvenih usluga.

1.

Živković je naglasio da je vrlo bitno upoznati računovođe i vlasnike agencija kakav zakon priprema Ministarstvo finansija koji će, ukoliko bude i usvojen u predloženoj formi, značajno uticati na pogoršanje položaja i statusa računovođa.

Kao jedan od učesnika sastanka na kojem je predstavljena prva verzija nacrtu Zakona o poreskom savetovanju, Živković je izneo niz zamerki i ocenio da računovođe ne bi smele da prihvate predložena rešenja. On je pozvao računovođe, udruženja računovođa i vlasnike agencija da udruže napore i zajedničkim akcijama utiču na izmene nacrtu zakona kako bi sprečili njegovo eventualno usvajanje u formi koja je predložena u nacrtu zakona.

Osnovni problem ponuđenih rešenja je to što se računovođe, kao struka, degradiraju i stavljaju u izuzetno nepovoljan ali i neravnopravan položaj u odnosu na poreske savetnike što je i novo zanimanje koje bi ovim zakonom trebalo da bude uvedeno..

Živković je naveo niz primera iz nacrtu zakona koji ilustruju njegove navode o šteti koju bi računovođe prterpele. Istakao je primer neravnopravnog položaja računovođa navodeći način, predviđen nacrtom zakona, za dobijanje licenece poreskog savetnika. Prema tom rešenju, licenca se po automatizmu dodejuje jedino poreskim inspektorima koji su proveli minimum 10 godina na tim poslovima u Poreskoj upravi, odnosno oni neće morati da polažu ispite za dobijanje licence.

Za razliku od inspektora, računovođe i svi ostali (npr. advokati) morali bi da polažu ispit za dobijanje licence poreskog savetnika bez čijeg bi potpisa na poreskim izveštajima sadašnji posao računovođa - bio zaludan.U praksi, to bi značilo da će svaka računovodstvena agencija morati da angažuje ili zaposli poreskog savetnika ukoliko i dalje želi da pruža usluge računovodstva.

Predlog ovog rešenja izazvao je i reakcije učesnika tribine koje bi se mogle sažeti u sledećoj rečenici:"Ne bih zaposlio ni jednog poreskog inspektora u svojoj agenciji kao savetnika jer oni ne znaju da rade poslove računovođa a i ne poznaju propise".

Predlog nacrtu Zakona o poreskom savetovanju pripremila je nemačka vladina organizacija GTZ . U razgovoru sa autorima predloga, kako je naveo Živković, nije dobijen jasan odgovor na pitanje zbog čega su izabrana

rešenja kakva ne postoje npr. u nemačkom zakonu o poreskom savetovanju. Na insistiranje predstavnika računovođa da objasne zbog čega su uneta nelogična i neprimerena rešenja, poput diskriminacije računovođa u odnosu na poreske inspektore u pogledu dobijanja licence, članovi GTZ tima su odogovorili da je to urađeno - na zahtev Ministarstva finansija, naveo je Živković.

2.

Andreja Marušić, rukovodilac jedinice za sprovođenje SRP-a, (pri Ministarstvu ekonomije) u analizi rezultata je iznela pregled preporuka koje je Vlada Srbije prihvatila i uvrstila u proceduru usvajanja putem izmene odgovarajućih zakona i propisa. Ona se posebno zadržala na usvojenim preporukama koje je jedinica SRP formulisala na predlog UVRE i nekih drugih predlagača, bitnih sa aspekta rada računovođa. Iz tabelarnog pregleda "stanja", uočljivo je da se većina preporuka nalazi u fazi usvajanja kao i da nisu spovedene u rokovima, odnosno početkom godine za šta su bila nadležna i zadužena konkretna ministarstva i druge državne institucije i ustanove. Kompletan pregled "stanja" u kojima se nalaze preporuke za izmenu ili ukidanje nepotrebnih propisa dostupan je na sajtu jedinice SRP: www.srp.gov.rs/srp/

Detaljan pregled desetak preporuka od interesa za rad računovođe, njihovo trenutno stanje u odnosu na proces usvajanja i konkretne primene, na tribini su prezentovali predstavnici UVRE u drugom delu javne tribine.

U analizi realizacije ukidanja suvišnih propisa Andreja Marušić se osvrnula i na prepreke bržem i efikasnijem sprovođenju reforme propisa. Istakla je da postoji puna saglasnost članova Vlade o aktivnostima na sprovođenju reforme u skladu sa akcionim planom Strategije reforme propisa ali da taj proces najviše koči "srednji menadžment" u ministarstvima. Otpor sprovođenju reformi propisa uočen je i u pojedinim državnim organima a među njima je posebno apostrofirana Poreska uprava (PU). Marušić je navela da su predstavnici jedinice SRP-a održali niz sastanka sa nadležnima u Poreskoj upravi, da poreznici deklarativno prihvataju preporuke ali da niko od nadležnih u PU još uvek nije naveo rok u kojem će i praktično početi da se primenjuju rešenja iz preporuka. "Od njih se taj podatak ne može izvući", konstatovala je Marušić.

Ona je ukazala i na problem u načinu rada ministarstava na pripremi novih zakona. "Pojedina ministarstva kao da u potaji pripremaju zakone, potpuno netransparentno a izbegavaju i saradnju sa SRP -om iako svi novi predlozi zakona obavezno dolaze na proveru u SRP što je jedna od bitnih aktivnosti jedinice za SRP.", navela je Marušić. U tom kontekstu ona je posebno upozorila na novi Zakon o javnom beležništvu (radna verzija) i ocenila ga "katastrofalnim" sa aspekta povećanja troškova i novih nameta privredi.

S obzirom na to da bi, prema operativnom planu Strategije reforme, "Giljotina propisa" trebalo da bude okončana naredne godine, predstavnici UVRE su izrazili bojazan od potiranja efekata do sada ostvarenih rezultata, navodeći konkretne primere apsurdnih i nepotrebnih propisa donesenih u jeku "Giljotine" a koje su kasnije i prezentovali pod nazivom "Novi kandidati za goljotinu". Andreja Marušić je otklonila bojazan učesnika tribine da će jedinica SRP okončati svoj rad naredne godine. Pojasnila je da će SRP nastaviti da radi, posebno na analizi efekata propisa, odnosno, na analizama koje treba da utvrde hoće li novi zakoni i propisi kao i izmene postojećih propisa imati željeni efekat. Na koji način se procenjuju efekti propisa, detaljnije se može videti na adresi: www.ria.merr.gov.rs/

Među najvećim preprekama, prouzrokovanih apsurdnim propisima koji i dalje stoje u redu za "Giljotinu" Marušić je istakla sertifikaciju uvoznih/izvoznih proizvoda i navela primer poznate svetske kompanije "Ikea" čiji se dolazak u Srbiju najavljuje. "Ako kompanija "Ikea" odluči da dođe u Srbiju, ona će, za više hiljada svojih proizvoda, morati da obezbedi toliko papira da Šumarski fakultet, jedini nadležan za sertifikaciju, nema dovoljno veliku prostoriju u koju bi tolike papire uopšte mogao da stavi!", navela je Andreja Marušić.

3.

Među realizovanim preporukama koje su privukle veću pažnju učesnika rasprave kao i pažnju javnosti, je početak primene jednošalterskog sistema za prijavu i odjavu radnika na zdravstveno osiguranje, kao i mogućnost prijavljivanja/odjavljivanja elektronskim putem.

O tome kako je tekao proces realizacije uvođenja jednošalterskog sistema i kako sistem praktično funkcioniše na tribini je govorio Zoran Kaljević, direktor sektora za razvoj i informacione tehnologije Republičkog Zavoda za zdravstveno osiguranje. (RZZO)

Kaljević je objasnio da je RZZO u realizaciji jednošalterskog sistema za prijavu/odjavu radnika na zdravstveno

osiguranje sarađivao sa Nacionalnom službom za zapošljavanje koja je obavila dobar deo posla ali da ostale dve ustanove, Fond za penzijsko i invalidsko osiguranje (PIO) i Poreska uprava koje su, prema preporuci, imale obavezu da učestvuju u realizaciju, nisu sarađivale i učestvovala. Tehnički deo sistema realizovao je sektor za razvoj i informacione tehnologije RZZO i, mimo očekivanja, taj deo posla je završen pre nego što su donete potrebne zakonske izmene. "Realno je bilo očekivati da će više vremena biti potrebno za uspostavljanje tehničkog dela sistema a ispostavilo se da se duže čekalo na izmene i donošenje potrebnih propisa", rekao je Kaljević što, na neki način, ukazuje da u pojedinim institucijama i ustanovama postoje otpori reformi propisa o čemu je i Andreja Marušić govorila.

Kaljević je naveo i podatke o broju osiguranika na zdravstveno osiguranje koje RZZO ima u svojim bazama podataka što je, prema njegovoj oceni, najpotpunija evidencija u odnosu na druge ustanove. Zbog toga kao i mreže od oko 100 organizacionih jedinica na teritoriji cele Srbije, RZZO je, prema preporuci i bio zadužen da praktično uspostavi jednošalterski sistem prijave/odjave radnika na zdravstveno osiguranje i uvede mogućnost prijave elektronskim putem. Detaljno uputstvo za elektronsku prijavu nalazi se na web stranici RZZO :

www.rzzo.gov.rs/index.php/component/content/article/230

Kaljević se osvrnuo i na strukturu osiguranika. Od oko 7 miliona lica (što je gotovo celokupno stanovništvo Srbije), prema podacima RZZO, njih 30% su zaposleni, naveo je Kaljević. Ostalo su nezaposleni, penzioneri i druge kategorije.

Odgovarajući na pitanja učesnika tribine o ažuriranju podataka , odnosno, problemu različitog statusa tih podataka u evidenciji RZZO u odnosu na podatke Poreske uprave, Kaljević je detaljno objasnio da te dve ustanove ažuriraju podatke u različitim vremenским intervalima. Prema navodima Kaljevića, RZZO dnevno ažurira podatke i to za sve teritorijalne jedinice u Srbiji tako da su podaci dnevno dostupni u bilo kojoj ekspozituri, odnosno, teritorijalnoj jedinici. Međutim, Poreska uprava nema sistem dnevnog ažuriranja podataka i ona dostavlja podatke RZZO na CD-u i to jednom u mesec dana. Zbog toga klijenti dobijaju različite, odnosno, podatke sa suprotnim statusima", rekao je Kaljević. On je dodao da Poreska uprava nema čak ni jedinstven sistem i povezanost baza podataka između svojih 173 teritorijalne jedinice tako da su poreski obveznici uskraćeni za potpunu i kvalitetnu uslugu Poreske uprave. Uprkos tome, na meti kritika korisnika jednošalterskog sistema prijave/odjave radnika se našao RZZO zato što se problemi neažurnog dostavljanja podataka od strane Poreske uprave manifestuju u RZZO, kao nosiocu posla provere uplate doprinosa za zdravstveno osiguranje, bez obzira što je ta ustanova samo jedna od karika u lancu za nesmetano funkcionisanje provere kod izdavanja zdravstvene markice. U tom kontekstu kritike na rad RZZO upućene su zapravo na pogrešnu adresu jer je ta ustanova u potpunosti obavila svoj deo posla. S druge strane, nezasluženo su van dometa kritike ostale institucije - koje se nisu mešale u svoj posao.

Predlog za uvođenje jednošalterskog sistema u cilju smanjenja broja nepotrebnih i suvišnih dokumenta, gubljenja vremena u obilaženju više šaltera a time i smanjenja troškova privrede formulisala je pre godinu dana UVRA i podnela predlog jedinici SRP za rešenje tog problema.

4.

Govoreći o realizaciji preporuke za uvođenje jednošalterskog sistema, predsednik UO UVRA Pap Đerđ je rekao "da ga put, koji su predlozi UVRE prešli za godinu dana, od ove sale do kabineta ministara, obavezuje da sagleda šta se u tom periodu promenilo. Šta je i koliko urađeno u teškoj, rovovskoj borbi sa nepotrebnim propisima? Kakva smo iskustva stekli? Hoće li "Giljotina" uspeti da nadvlada žilavu i na sve otpornu birokratiju?". Po njegovoj oceni, jedini pravi odgovor UVRE na ta pitanja je da ukaže na sledeće korake u reformi propisa, predloži rešenja kao i da "budno prati svaki korak – birokratije". U tim poslovima, naglasio je Pap, od izuzetne važnosti je rad jedinice SRP za koju je rekao da predstavlja "most za prelazak naših predloga do Vlade Srbije, pretočene u preporuke za izmenu propisa."

Pap je ocenio da je tema uvođenja jednošalterskog sistema naišla na iznenađujuće dobar odjek u javnosti. Izrazio je i zadovoljstvo što su "naši ministri pa i predsednik Vlade u izjavama za medije, doslovno koristili delove teksta iz moje, odnosno prezentacije UVRE".

U analizi rezultata Pap je izneo ocenu da je "urađeno mnogo u odnosu na period pre početka reforme propisa" kao i da ohrabruju jasni signali o nameri da problemi budu sveobuhvatno rešeni. S druge strane, izrazio je zabrinutost zbog pojave novih, nepotrebno komplikovanih propisa i procedura i to u toku sprovođenja reforme i zapitao: "Umemo li da učimo na greškama? Kako je moguće da u jeku reforme propisa iz nekog ministarstva, kao avet prošlosti, izađe pravilnik, procedura pa čak i nacrt zakona koji su nepotrebno komplikovani i apsurdni?"

Da li autori takvih rešenja žive na Marsu pa još nisu čuli za "Giljotinu" i reformu propisa?" On je naveo i primere procedura koje su se, kako je rekao " tek ispile a već su zrele za Giljotinu." U tom kontekstu pomenuo je proceduru u okviru akcije "Prva šansa-zapošljavanje pripravnika uz podršku države" i proceduru ostvarivanja prava na naknadu zarade za porodilje.

"Šta će se desiti kada se "Giljotina "okonča? Da li će se i dalje raditi na pojednostavljenju propisa ili će birokratska imperija da uzvрати udarac čim se reforma završi? ", zapitao je Pap na kraju izlaganja.

5.

Pored preporuke o uvođenju jednošalterskog sistema, na tribini su predstavljene i ostale preporuke koje su uglavnom formulisane na osnovu predloga UVRE. Najveći broj tih preporuka odnosi se na izmenu propisa i procedura iz domena rada Poreske uprave poput preporuka da se omogući poreskim obveznicima uvid u poreske kartice, podnošenje zahteva i dopisa i dostavljanje PP OPJ i PP OD obrazaca - elektronskim putem .

Zatim da se stavi van snage upustvo Poreske uprave o postupku evidentiranja obveznika za PDV, da se pojednostavi procedura izdavanja Uverenja o izmirenim poreskim obavezama kao i da javno budu dostupna i transparentna akta Poreske uprave koja se odnose na treća lica.

U setu preporuka koje su u proceduri usvajanja, nalazi se i preporuka o uvođenju samoprijavlivanja. Realizacijom ove preporuke biće otkonjena šteta po građane i privredne subjekte koju sada trpe, jer bez namere da učine prekršaj ipak čine propuste koji se kvalifikuju kao poreski prekršaj a uzrok nenamernih grešaka poreskih obveznika su zapravo česte izmene i različita tumačenja poreskih propisa kao i njihova nedosledna primena u radu poreskih organa. Uvođenje samoprijavlivanja omogućilo bi poreskim obveznicima da sami prijave grešku kada je uoče, da je isprave kao i da se zbog toga protiv njih ne pokreće prekršajni postupak.

Učesnici tribine su pokazali najveću skepsu u mogućnost realizacije preporuke o reformi inspekcijских službi. Iako podaci i analize o stanju u oko 25 raznih inspekcija pokazuju da su inspekcijске kontrole nekoordinisane, da postoji neujednačena praksa inspektora, preklapanje nadležnosti različitih inspekcija, netransparentne procedure i visok stepen korupcije što skupo košta poreske obveznike, procena učesnika tribine je da će birokratija zauzeti čvrst gard u odbrani postojećeg stanja i da su zato i šanse za realizaciju preporuke o reformi inspekcija – minimalne.

Predstavljene su i druge preporuke čija realizacija bi omogućila transformaciju državnih organa u servis građana i privrede

6.

U delu tribine pod nazivom "Novi kandidati za "Giljotinu", članovi UVRE su analizirali dva nova propisa: Pravilnik o izmenama i dopunama Pravilnika o evidenciji prometa robe i usluga (koji je doneo ministar trgovine i usluga krajem prošle godine) i novi propis Ministarstva rada i socijalne politike o dokumentaciju koju treba da prikupi i podnese poslodavac da bi zaposlena mogla da ostvari naknadu za vreme porodiljskog odsustva.

U analizi Pravinika o izmenama i dopunama Pravilnika o evidenciji prometa robe i usluga Jovan Beara, predsednik UVRE je naveo da je osnovna namera donošenja izmena pomenutog propisa bila suzbijanje nelegalne trgovine švercovanom robom putem komisijone prodaje.

Beara je ukazao da je propis donet "zapanjujućom brzinom" a da je posebno indikativno vreme donošenja propisa, odnosno u "momentu kada se završava javna rasprava o nacrtu Zakona o trgovini". Za obrasce i procedure, utvrđene ovim propisom Bera je primetio da spadaju u "bisere birokratije" dok u isto vreme Vlada Srbije usvaja preporuke SRP-a za ukidanje komplikovanih birokratskih procedura!

Problem sa "biserom birokratije" je u tome što trgovac u komisijonu mora da popuni 9 obrazaca sa 150 podataka ako npr. primi 10 lutkica od slame, tri proda u roku od tri dana a ostatak vrati komitentu. Beara je podsetio da je sličan pokušaj suzbijanja komisijonih radnji izvršen devedestih godina, istom metodom komplikovanih procedura ali da je brzo propao i izrazio nadu da nisu "isti autori onog pokušaja - kreirali i ovaj".

Na žalost, broj podataka i obrazaca koje treba popuniti samo je početak problema sa ovim propisom. Po oceni Beare, Pravilnik o izmenama i dopunama Pravilnika o evidenciji prometa robe i usluga predstavlja "grubi atak na domaću radinost" jer je cilj o suzbijanju nelegalne trgovine švercovanom robom - promašio metu, imajući u vidu činjenicu da su se šverceri brzo prestrojili i na crnom tržištu uveliko prodaju fakture kojima se legalizuje švercovana roba.

Po oceni Beare, sa stanovišta zadiranja u privatnost sporna je obaveza unošenja podataka komitenta, kao

fizičkog lica, na deklaraciji proizvoda (Pravilnik, član 8, tačka 4, stav b) . Pravilnik vrvi od nedoumica i nedorečenosti što je idealan materijal za tržišne inspektore da pojedine odredbe tumače po sopstvenom nahođenju ali i plodno tlo za korupciju, rekao je Beara i predložio da se propis, po hitnom postupku, kao "biser birokratije" uputi pod "Giljotinu".

7.

Odlazak pod "Giljotinu" zaslužuje i novi propis Ministarstva rada i socijalne politike o dokumentaciju koju treba da prikupi i podnese poslodavac da bi porodilja mogla da ostvari naknadu, izvestila je na tribini članica UO UVRA Irena Ranisavljević.

Gomilanje nepotrebnih papira je u ovom propisu kulminiralo na broj od 86 listova (formata A4) umesto ukupno 5 dokumenta, odnosno 6 listova koliko je objektivno potrebno. Na tabelarnom prikazu vrsta dokumenta i broja kopija Irena Ranisavljević je za svaki sporni dokument navela razlog zbog kojeg je taj dokument suvišan. Npr. nepotrebno je istovremeno tražiti doznaku lekara o privremenoj sprečenosti za rad i - radnu knjižicu. Ako je porodilja dobila doznaku lekara to znači da ima zdravstvenu knjižicu a ako ima zdravstvenu knjižicu znači da je zaposlena te je otuda radna knjižica - suvišan dokument. Itd.

Prema oceni Irene Ranisavljević ovaj propis je još jedan primer nezakonitog ponašanja državnih organa prema poreskim obveznicima. Ona je podsetila da je u državnim organima veoma raširena praksa suprotna Zakonu o opštem upravnom postupku (s.list SRJ 33-97, 31-01), član 126, stav 3 po kojem su službena lica dužna da pribave podatke od drugih organa a ne da tu obavezu ultimativno nameću građanima i privrednicima, poreskim obveznicima.

Takav pristup je očigledan i u propisu o dokumentaciju koju treba da dostavi poslodavac da bi zaposlena ostvarila naknadu za vreme porodiljskog odsustva, navela je Ranisavljević i izlaganje zaključila pitanjem: „S kojim pravom neki državni organ od poslodavca traži da dostavi npr. PP OPJ i PP OD obrasce kada te podatke po Zakonu o opštem upravnom postupku, mora da traži od Poreske uprave?“

8.

U završnici tribine Miljana Stojić – Stojanovska, izvršna direktorka Unije poslodavaca Vojvodine predstavila je zajedničku inicijativu UVRE i Unije poslodavca o pokretanju „Giljotne“ za ukidanje nepotrebnih propisa na lokalnom nivou. Ona je navela primer opštine Inđija, koja je, za razliku od grada Novog Sada, daleko odmakla u transformaciji opštinskih službi u servis građana. Sa tribine je, tim povodom, upućeno i *Otvoreno pismo gradonačelniku Novog Sada*:

Gospodine Pavličiću,

zbog dobrobiti svih građana Novog Sada, Unija poslodavaca Vojvodine i Poslovno udruženje vlasnika računovodstvenih agencija (UVRA) pozivaju Vas da pokrenete inicijativu za uprošćavanje komplikovanih administrativnih procedura koje su u nadležnosti lokalne samouprave. Nepotrebno komplikovane procedure otežavaju poslovanje privrednicima i zagorčavaju život građanima. Vaša inicijativa bi u velikoj meri omogućila i smanjenje birokratije na optimalnu meru što bi bio značajan doprinos Novog Sada merama štednje Vlade Srbije a u okviru obaveza naše zemlje prema MMF-u.

Po uzoru na Sveobuhvatnu reformu propisa (SRP), popularno nazavanu „Giljotina“, a koju sprovode jedinica za Sveobuhvatnu reformu propisa, Vlada Srbije i nadležna republička ministarstva, smatramo da bi i grad Novi Sad trebalo da pokrene osnivanje lokalne „Giljotine“ za uklanjanje suvišnih i komplikovanih administrativnih procedura i internih uputstava. To je najmanje što zaslužuju i građani i privrednici.

Uporište za pokretanje lokalne „Giljotine“ nalazi se u STRATEGIJI REGULATORNE REFORME U REPUBLICI SRBIJI koju je donela Vlada Republike Srbije (Sl.gl.RS. broj 94 od 17.10.2008.)

Na osnovu pomenutog dokumenta formirana je Jedinica za sprovođenje (Sveobuhvatne reforme propisa- SRP). Jedinica SRP-a ovih dana dostavlja Vladi Republike Srbije PREPORUKE za ukidanje suvišnih i nepotrebnih propisa, doradu i pojednostavljenje komplikovanih zakonskih propisa a na osnovu predloga privrednika, organizacija i građana koja su prikupljena u protekom periodu.

Poslovno udruženje vlasnika računovodstvenih agencija UVRA iz Novog Sada, aktivno je učestvovalo u podnošenju predloga jedinici SRP. Oko 25 podnetih predloga poslovnog udruženja UVRA, jedinica SRP je

uvrstila u preporuke koje Vlada Srbije treba da usvoji i operacionalizuje u praksi.

Dajući svoj doprinos izmeni nepotrebnih propisa UVRA je u saradnji sa Privrednom komorom Vojvodine, pre godinu dana (09.06.2009.) organizovala stručni skup „Sveobuhvatna reforma propisa – od prakse do rešenja“. U radu stručnog skupa je učestvovala i rukovodilac jedinice SRP-a, Andreja Marušić sa svojim saradnicima. Predstavnici Poslovnog udruženja UVRA prezentovali su stručnu analizu problema komplikovanih i nepotrebnih administrativnih procedura i izneli konkretne predloge za uprošćavanje određenih zakonskih propisa. Sve primedbe koje su tada iznete ušle su u PREPORUKE koje je SRP dostavio Vladi Srbije a koje se u ovom trenutku nalaze u proceduri usvajanja.

Nakon pomenutog skupa, Jovan Beara, predsednik Poslovnog udruženja UVRA i Milenko Malešev, zamenik šefa kancelarije za ekonomski razvoj u gradskoj upravi, održali su sastanak na kojem je razmatrana mogućnost primene modela SRP-a na lokalnom nivou, odnosno u Novom Sadu. Tom prilikom je gospodin Malešev konstatovao da je to „veoma korisna stvar“. Naglasio je da bi lokalna samoprava prihvatila realizaciju takvog projekta pod uslovom da se nađu donatori i na taj način obezbede sredstva za realizaciju pomenutog projekta.

Od tada je prošlo gotovo godinu dana. U međuvremenu, kriza se razmahala a donatori su utihnuli ali Novi Sad, njegovi građani i privrednici i dalje čekaju na preko potrebnu „Giljotinu“.

Hoće li se „Giljotina“ razmahati nad nepotrebnim, suvišnim i besmislenim lokalnim propisima – smatramo da uopšte ne zavisi od donatora, odnosno, sredstava. Zavisi jedino da li ima političke volje ili je nema za pokretanje lokalne „Giljotine“

Poslovno udruženja UVRA nije imalo donatora, raspolaže minimalnim sredstvima za osnovno funkcionisanje udruženja ali su članovi udruženja imali volju da se upuste u mukotrpan i svakodnevni rad na promeni nepotrebnih propisa. Naši rezultati su dokaz da je za taj posao prevashodno potrebna -volja.

Zato smatramo da nedostatak sredstava nije opravdanje da eventualno ne pokrenete inicijativu. Odnosno, smatramo da je i u sadašnjoj, nezavidnoj ekonomskoj situaciji i bez sredstava moguće sačiniti: STRATEGIJU REGULATORNE REFORME PROCEDURA I POSTUPAKA U NOVOM SADU i doneti AKCIONI PLAN ZA SPROVOĐENJE STRATEGIJE. Pre toga, naravno, treba pristupiti ANALIZI važećih postupaka i procedura pa čak i uprošćavanju određenih procedura i to bez ikakvih dodatnih finansijskih sredstava.

Da bi potkrepli važnost neophodnost hitnog pristupanja pomenutim aktivnostima navešćemo dva primera:

A.

Gradska uprava za komunalne poslove Novog Sada uputila je 16.11.2009.godine korisnicima poslovnog prostora, opomenu za neplaćene naknade za gradsko građevinsko zemljište.

Broj poslatah opomena je oko 10.000 što predstavlja nenormalno veliki broj u odnosu na ukupan broj korisnika poslovnog prostora. Taj podatak je bio prvi pokazatelj da nešto nije valjalo u postupku dodeljivanja rešenja i naplate istih.

Drugi indikativan pokazatelj bio je period u kojem je Uprava za komunalne poslove odlučila da pošalje opomene. Uradila je to u momentu najveće privredne krize po privredne subjekte. Država, u konkretnom slučaju lokalna samouprava, odnosno Gradska uprava za komunalne poslove setila se baš u momentu krize da treba da naplatiti naknade za korišćenje građevinskog zemljišta koje je neuredno naplaćivala u proteklih 10 i više godine pa su tako korisnici poslovnog prostora dobili opomene sa debelim kamata i to za period od 10 i više godina unazad! (*Opšte pravilo o zastarelosti sadržano je u čl. 360 Zakona o obligacionim odnosima*)

Sve ovo možda bi i moglo da se prihvati ako bi na jedno oko zažmurili da su naplata, dostavljanje rešenja i procedura opominjanja sprovedeni na zakonom propisan način, kao kod ostalih javnih prihoda. Ali nisu! Da jesu, sigurno je da Gradska uprava za komunalne poslove ne bi mogla da uputi opomene na adrese oko 10.000 privrednih subjekata koji, navodno, nisu plaćali svoje obaveze.

Dostavljanje rešenja, naplata i procedura opominjanja koja nisu sprovedene na zakonom propisan način stvorila je nedumice i nejasnoće kod zakupaca prostora. Tokom pokušaja da utvrde tačnost dobijene OPOMENE, zakupci prostora su bili dodatno izloženi maltretiranju službenika lokalne administracije koja je sa njima igrala ping-pong. Sa šaltera Uprave za komunalne poslove upućivali su ih do Informatike, od Informatike u Geodetski zavod pa opet u Upravu za komunalne poslove i tako - u krug.

Da li su to građani Novog Sada zaslužili? Da li su to zaslužile hiljade zakupaca prostora koji plaćaju porez a od

kojeg se finansiraju zaposleni u lokalnoj administraciji, njihovi šefovi, ukratko gradska vlast, na čelu sa Vama, gospodine Pavličiću?

Sigurno je da nisu. Zato što lokalna vlast u Novom Sadu može i mora da promeni način rada kako bi postala stvarni servis građana i privrednika jer poreski obveznici to plaćaju.

B.

Posebno deprimira činjenica da su pojedine, mnogo manje opštine u Vojvodini daleko više postigle u transformaciji iz birokratizovane vlasti u servis građana. Jedan od članova poslovnog Udruženja UVRA u to se uverio na ličnom primeru a sa njegovim iskustvom želimo da Vas upoznamo:

„Nedavno sam bio u Inđiji (tamo sam rođen) da izvadim neka uverenja. Ostao sam bez teksta! Za dokumeta za koja bih u Novom Sadu čekao minimum nekoliko dana, u šalter sali Opštine Inđija sam obavio za 15 minuta.

Došao sam na šalter, rekao šta mi treba, dali mi dva papirića sa računima za uplatu takse koje sam predao na šalteru pošte, u istoj toj šalter sali, platio taksu bez popunjavanja uplatnice, dobio povratno overenu uplatnicu, sa tim se vratio na prvi šalter i dobio uverenje. Nikakav zahtev sa nepotrebnim podacima nisam popunjavao, jedino sam dao na uvid ličnu kartu sa matičnim brojem i rekao šta mi treba. Jednostavno, mnogo jednostavnije nego u Novom Sadu. Šta je to što lokalna vlast u Inđiji ima kad je uspela da se transformiše u servis građana?

Poštovani gradonačelnice,

nadamo se da ćete i sami naći dodatne razloge za uspostavljanje lokalne „Giljotine“ nad nepotrebnim administrativnim barijerama na koje, kao građanin, sigurno nailazite.

Ukoliko odlučite da pokrenete inicijativu za formiranje lokalne jedinice SRP, Unija poslodavaca Vojvodine i Poslovno udruženje UVRA će sa zadovoljstvom dati svoj stručni doprinos GILJOTINI PROCEDURA I POSTUPAKA u Novom Sadu.