

HRONOLOGIJA URUŠAVANJA RAČUNOVODSTVENE REGULATIVE

Zašto se zakonodavac u obrazloženjima navedenih regulativa pozivao na globalne standarde i institucije a istovremeno donosio Zakone suprotno njihovim zahtevima?

Kome je u interesu kontinuirano urušavanje računovodstveno informacionog sistema i odbacivanje međunarodnih računovodstvenih standarda, pravila i procedura Međunarodnih regulatornih tela? U ime koga i čega se zakonom marginalizuje računovodstvena profesija, a izmišlja nepostojeća revizorska?

Zašto se Nacionalna komisija za računovodstvo i Komora ovlašćenih revizora ne bave poslom za koji su ovlašćeni i zašto Ministarstvo finansija ni do danas nije objavilo rešenje iz člana 3. i time stvorilo uslove za primenu Zakona o računovodstvu i reviziji i zašto je tadašnji ministar finansija obmanuo narodne poslanike u ekspozeu prilikom usvajanja sada važećeg zakona?

Da bi dobili odgovor na postavljena pitanja neophodno je podsetiti na događanja poslednjih deset godina, odnosno period pripreme i donošenja prethodnog i sada važećeg Zakona o računovodstvu i reviziji, naravno i na posledice njihove primene.

Od 1999. godine do danas Savez RR Srbije nije bio uključen u aktivnosti oko predlaganja i uređivanja zakonske računovodstvene regulative niti su u tom periodu njegovi predstavnici primani kod funkcionera Ministarstva finansija, iako su mnogo puta insistirali u nameri da ukažu na posledice donošenja sve lošijih i lošijih zakonskih rešenja. Umesto izvornog informisanja od strane struke i međunarodno priznate profesionalne organizacije funkcioneri su u kontinuitetu dezinformisani od njihovih činovnika, predstavnika konsalting izdavačkih i revizorskih firmi i pojedinih članova nacionalne komisije za računovodstvo o svetskim iskustvima, zakonskoj i profesionalnoj regulativi i računovodstvenoj profesiji, a iznad svega o Savezu i njegovim aktivnostima.

Proizvod te i takve saradnje su loša zakonska rešenja prethodnog i sadašnjeg Zakona o računovodstvu i reviziji, a posebno formiranje Komore ovlašćenih revizora i Nacionalne komisije za računovodstvo-nekih "novih tela" sastavljenih (ne od profesionalnih računovođa neposredno zainteresovanih za kvalitet finansijskog izveštavanja, već za privilegije na teret poreskih obveznika), od privilegovanih pojedinaca koji su do sada koštali poreske obveznike Srbije preko pola miliona eura, a pogrešna zakonska rešenja osiromašenu privredu preko 200 miliona.

Rezultati primene prethodnog i ovog Zakona su siva ekonomija, nepouzdana finansijski i revizorski izveštaji sa već vidljivim i nesagledivim posledicama u budućnosti.

Odgovorni i nadležni organi moraju izvući pouku iz Zakonom nametnutog haosa, a Savez, kao predstavnik profesije to čini profesionalno.

Predlogom novog Zakona o računovodstvu čijim bi se usvajanjem uredilo računovodstvo i finansijsko izveštavanje i tako sprečile dalje posledice po privredu i život građana i zato, Poštovane kolege računovođe, Računovodstvena infrastruktura u Srbiji je danas na najnižem nivou kvaliteta što je rezultat pogrešnog kreiranja zakonodavne računovodstvene regulative u prethodnoj deceniji, kojom je poništen već dostignuti nivo standardizacije i unifikacije računovodstvenog informisanja, i razvoj računovodstvene profesije osnovne pretpostavke kvaliteta finansijskog izveštavanja, što je posebno značajno u procesu globalizacije. Zakonom o računovodstvu i reviziji („Sl. glasnik RS“, br. 46/06), (za koji nadležni organ još uvek nije stvorio uslove za primenu) potpuno je

urušen već dostignuti nivo razvoja zakonodavne i profesionalne regulative, i to na početku trećeg milenijuma što posebno zabrinjava. To zvuči neverovatno, ali postojeći Zakon o računovodstvu i reviziji, podzakonski propisi doneti na osnovu njega i njihova primena to potvrđuju. Sve što je rađeno na planu računovodstvene regulative od 1999. godine u kontinuitetu je unazađivalo računovodstvo, finansijsko izeštavanje i računovodstvenu profesiju. Zakonsko eksperimentisanje u cilju marginalizovanja naše razvijene međunarodno priznate računovodstvene profesije i njene asocijacije kao kreatora dobre prakse i postignutog nivoa standardizacije uz profilisanje neke nove veštačke profesije od privilegovane grupe "pojedinaca-revizora", pozivajući se na globalne standarde i razvijena svetska iskustva, iako takva rešenja razvijena napredna praksa nema. Desetogodišnji eksperimenti menjanja Zakona da se ništa ne promeni, iodviše su koštali i još koštaju poreske obveznike Srbije i njenu privredu, ali ne i kreatore izuzetno skupih, a izgleda samo njima korisnih eksperimenata. Potsećamo, rasprave o prethodnom zakonu nije ni bilo, a o Nacrtu sadašnjeg Zakona o računovodstvu i reviziji, organizovana 17. novembra 2005 godine u Privrednoj Komori Srbije, na kojoj predlagač nije prihvatio argumentovane primedbe nauke, struke i prakse, niti konstruktivne predloge Saveza kojim bi se otklonila loša rešenja nacrtu, što i nije za Savez bilo iznenađenje, obzirom da su se tek tada predstavili autori i koautori tog projekta, danas članovi Nacionalne komisije za računovodstvo i organa Komore ovlašćenih revizora (čiji i nije cilj uređeno računovodstvo i kvalitet finansijskog izveštavanja).

Razloge neprihvatanja primedbi i sugestija iz rasprave, a ni Predloga Zakona o računovodstvu Saveza, konačno smo saznali iz ekspozea tadašnjeg Ministra finansija prilikom (netačnog i neistinitog obrazloženja kojim su obmanuti narodni poslanici), rasprave o predlogu Zakona o računovodstvu i reviziji u Skupštini RS, sa kojim smo vas upoznali u „Glasu računovođa“, br. 9 iz 2006. godine. U istom broju objavljeni su pored Predloga Zakona, primedbe i predloge Saveza, Ekonomskih fakulteta i drugih, kao i deo dopisa upućivanih ranijim ministrima finansija, Predsedniku Republike, Predsedniku Vlade, Predsedniku Skupštine i narodnim poslanicima) u cilju blagovremenog ukazivanja na loša rešenja Predloga Zakona o računovodstvu i reviziji, čija primena danas najbolje potvrđuje opravdanost aktivnosti profesionalnih računovođa i njihove asocijacije, ali i svedoči o kreatorima i njihovim ciljevima, naravno i o posledicama njegove primene, na šta su i mnogi drugi blagovremeno upozoravali. Takođe, Savez je i preko amandmana u Skupštini RS, pokušao u poslednjem trenutku da otkloni navedene nedostatke Predloga Zakona. Nažalost, i te amandmane predlagač je obrazložio notornim neistinama, i kao takve poturio na potpis čak i tadašnjem predsedniku Vlade RS, naravno i narodnim poslanicima na usvajanje. Postojeći Zakon o računovodstvu i reviziji stvorio je haos u računovodstvu i finansijskom izveštavanju Srbije, ali i mogućnost da svako može da pruža usluga, vodi knjige i sačinjava finansijske izveštaje i mogućnost da svako tumači Zakon po potrebi i potpuno zatvoreno tržište revizorskih usluga-pravi raj za pojedina konsalting izdavačka i revizorska preduzeća. Ovo je izgleda i bio cilj Zakona o računovodstvu i reviziji, odnosno njegovih autora i koautora, inače vlasnika i suvlasnika navedenih izuzetno profitabilnih konsalting izdavačkih i revizorskih preduzeća a verovatno i pojedina povezanih sa njima. Neodgovornost odgovornih za neuređeno računovodstvo, sadašnji haos računovodstva, računovodstvenih i revizorskih usluga i marginalizovanje računovodstvene profesije je razlog da računovođe od svoje Asocijacije traže zaštitu, i zato Savez ponovo predlaže novi tekst Zakona o računovodstvu . Ukoliko nadležno Ministarstvo i ovog puta ne prihvati ovaj novi

predlog Zakona o računovodstvu neophodno je da, formira Radnu grupu za pripremu novog, jasnog i primenjivog Zakona o računovodstvu neophodnog na putu ka Evropskoj uniji.

Radnu grupu bi morali da sačinjavaju profesionalno stručna lica neposredno zainteresovana za kvalitet finansijskog izveštavanja, naravno bez učešća promotera pomenutih komercijalnih preduzeća, odnosno autora i koautora sadašnjeg haosa.

To je neophodno, ako je cilj države uređeno računovodstvo i izgradnja modernog sistema finansijskog izveštavanja, a ako nije ostaje postojeći haos.

Savez ostaje veran svom članstvu kao i profesionalnom zadatku

Uređene zakonske regulative i ostvarivanja ciljeva struke zacrtane pre pedeset i pet godina sa uverenjem da su loša zakonska rešenja prolazna, nadamo se i kreatori takvih rešenja. Od članstva očekujemo puni doprinos ostvarenju zacrtanih ciljeva, za koje smo se odavno izborili na globalnom nivou.

Ne dozvolimo da nas u tome sputavaju uvezani interesi u sopstvenoj zemlji. Zato pojedinačno i sa ostalim računovođama i kao poreski obveznici dajte svoj doprinos i tražite da ovaj predlog Zakona o računovodstvu ili neki drugi, još kvalitetniji bude u funkciji kvaliteta finansijskog izveštavanja, računovodstvene profesije a time i države Srbije.

Društva, sekcije, asocijacije a posebno strukovana Komora preduzeća i preduzetnika za računovodstvene usluge, trebaju uzeti učešće u javnoj raspravi kako nam ne bi sudbinu rešavali oni koji na neuređenim Zakonima dobro zarađuju, a ništa ne daju standardizaciji i kvalitetu finansijskog izveštavanja, a ni profesiji i njenoj budućnosti.

Povodom Predloga zakona od Ministarstva finansija kao nadležnog i odgovornog organa očekujemo konstruktivnu saradnju u cilju izgradnje modernog i racionalnog sistema finansijskog izveštavanja, ali i od svih koji imaju interes za kvalitet finansijskog izveštavanja.